Nghiên cứu khoa học

PHÂN TÍCH GIẢI PHÁP CHỐNG DỊCH LỞ MỒM LONG MÓNG TRÊN HEO TRONG CÁC NĂM 2011–2016 TẠI TỈNH TIỀN GIANG

Phan Văn Thành[1], Thái Quốc Hiếu[1], Trần Thị Dân[2], Nguyễn Ngọc Tuân[2]

TÓM TẮT

Nghiên cứu giải pháp phòng chống dịch lở mồm long móng (LMLM) trên heo đã được tiến hành tại 3 khu vực của tỉnh Tiền Giang trong hai giai đoạn: giai đoạn 1 (2011-2013) và giai đoạn 2 (2014-2016). Sử dụng phương pháp dịch tễ học mô tả và phân tích mô hình thống kê dựa trên dữ liệu lưu trữ tại Chi cục Chăn nuôi và Thú y, số liệu điều tra trực tiếp tại ổ dịch và kết quả xét nghiệm mẫu bệnh phẩm nhằm khảo sát đặc điểm của các ổ dịch, từ đó so sánh diễn biến và chi phí của các giải pháp chống dịch giữa hai giai đoạn. Kết quả nghiên cứu cho thấy, so với giai đoạn 1 thì ở giai đoạn 2, thời gian xảy ra dịch ngắn hơn (p<0,005), tỷ lệ lưu hành của virus LMLM thấp hơn, chi phí cho giải pháp chống dịch LMLM tiết kiệm được nhiều hơn (khoảng 314 triệu đồng/17 hộ). Khu vực 2 (nơi có nhiều hoạt động kinh doanh, giết mổ và vận chuyển heo) có số hộ và số heo bệnh LMLM nhiều hơn ở khu vực 1 và 3 (p<0,005), nhưng tỷ lệ heo chết do bệnh LMLM lại thấp hơn ở khu vực 3 (p<0,005).

Từ khóa: lở mồm long móng heo, giải pháp chống dịch.

Study on foot and mouth disease prevention solutions for pig in 2011 – 2016 in Tien Giang province

Phan Van Thanh, Thai Quoc Hieu, Tran Thi Dan, Nguyen Ngoc Tuan

SUMMARY

Study on foot and mouth disease (FMD) prevention solutions for pig was carried out in three areas of Tien Giang province in two periods 1 (2011 – 2013) and 2 (2014 – 2016). The describe epidemiology method and the statistical models basing on epidemiological data base of the Sub-Department of Livestock Production and Animal Health, the primary surveyed data, and analysed result of the field samples were used for comparing the outbreak performance and cost of prevention solutions between two periods. The studied results showed that the outbreak duration in the period 2 was shorter than in the period 1 (p<0.005); the prevalence of FMD virus in the period 2 was lower than in the period 1, the cost for disease control, therefore, in the period 2 was lower than in the period 1 (314 million VND/17 farms). The number of outbreaks and prevalence of FMD virus in the area 2 were higher (due to more activities on animal trade, slaughtering, and transport) than in the other areas (1 and 3) (p<0.005), but mortality rate of pig due to FMD in the area 2 was lower than in the area 3 (p<0.005).

Keywords: foot and mouth disease in pig, epidemic prevention solution.

[1] Chi cục Chăn nuôi và Thú y Tiền Giang

[2] Đại học Nông lâm Tp. HCM